



## COMUNE DI SAN MARTINO IN RIO Provincia di Reggio Emilia

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE PER USO AMMINISTRATIVO E D'UFFICIO  
DELLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 25 DEL 26-04-04

S.Martino in Rio, li 09-08-04

Il Segretario Comunale  
DR. ALDO BARCELLONA

**Oggetto:** CLASSIFICAZIONE DEL TERRITORIO COMUNALE IN ZONE A=  
CUSTICHE. APPROVAZIONE.

L'anno duemilaquattro il giorno ventisei del mese di aprile alle ore 18,45, presso questa Sede Municipale, convocata nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale convocato, a norma di legge, in sessione Ordinaria in Prima convocazione in seduta Pubblica.

Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica:

|                   |   |                    |   |
|-------------------|---|--------------------|---|
| MARCO MARIANI     | P | ERCOLE GOZZI       | P |
| SANDRA ROMPIANESI | P | VALERIO BARONI     | P |
| UMBERTO MAGNANI   | P | SIMONE SALSI       | P |
| GIOVANNI BORGHI   | P | DANIELE ERBANNI    | P |
| VALERIO BIZZARRI  | P | ISABELLA MALAVOLTI | A |
| MARCO GEMMI       | A | ANDREA GALIMBERTI  | P |
| LAURA BARCHI      | A | STEFANO LAZZARETTI | P |
| VASCO SALSI       | P | LIBERO IMOVILLI    | P |
| GIOVANNI IEMMI    | P |                    |   |

ne risultano presenti n. 14 e assenti n. 3.

Assume la presidenza il Signor MARCO MARIANI in qualità di SINDACO assistito dal Segretario Signor DR. ALDO BARCELLONA.

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei Signori:

GIOVANNI BORGHI  
SIMONE SALSI  
STEFANO LAZZARETTI

|                      |   |                           |   |
|----------------------|---|---------------------------|---|
| Soggetta a controllo | N | Immediatamente eseguibile | N |
|----------------------|---|---------------------------|---|

OGGETTO: CLASSIFICAZIONE DEL TERRITORIO COMUNALE IN ZONE ACUSTICHE. APPROVAZIONE.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

SENTITA la relazione del Sindaco;

RICORDATO che il Comune di San Martino in Rio adottava una prima classificazione acustica del territorio comunale con deliberazione del Consiglio Comunale n.38 del 14 maggio 1992, ai sensi del D.P.C.M. 1 marzo 1991;

RICORDATO che detta classificazione veniva aggiornata con deliberazione di Consiglio Comunale n.20 del 26 marzo 1998, a seguito della adozione ed approvazione di varianti agli strumenti urbanistici, allo scopo di rendere congruenti PRG e classificazione acustica;

RITENUTO opportuno procedere ad una revisione della classificazione del '98, in ragione della inadeguatezza della vecchia classificazione in relazione ai contenuti della L.R.15/01 e della deliberazione di Giunta Regionale n.2053/01 ed ai radicali mutamenti intervenuti negli strumenti urbanistici del Comune, primo fra tutti l'approvazione della Variante Generale del PRG intervenuta in data 27 novembre 2001, con deliberazione di Giunta Provinciale n.318;

RICORDATO che con deliberazione del Consiglio Comunale n.14 del 26 marzo 2003 si procedeva ad adottare la classificazione del territorio comunale in base alle citate normative;

RICORDATO che con deliberazione di Consiglio Comunale n.85 del 22 dicembre si procedeva alla adozione di una variante parziale al P.R.G., approvata con deliberazione in data odierna, che implicava modifiche alla classificazione adottata;

RICORDATO che in data odierna, con deliberazione n. 23, il Consiglio Comunale provvedeva ad adottare la variante parziale al P.R.G. Anno 2004, che implica modifiche alla classificazione acustica;

PRESO ATTO che in data 15 novembre 2003 ARPA formulava il proprio parere, con comunicazione prot.A/9930/00;

VISTE le controdeduzioni alle osservazioni di ARPA formulate dall'Ufficio Tecnico Comunale, allegate al presente atto alla lettera A);

VISTE le osservazioni di natura tecnica, formulate dall'Ufficio Tecnico Comunale, allegate al presente atto alla lettera B);

VISTO il D.P.C.M. 1 marzo 1991 "limiti massimi di esposizione al rumore negli ambienti abitativi e nell'ambiente esterno";

VISTA la Legge n.447 del 26 ottobre 1995 "Legge quadro sull'inquinamento

acustico”;

VISTO il D.P.C.M. 14 novembre 1997 “Determinazione dei valori limite delle sorgenti sonore”;

VISTA la L.R. n.15 del 9 maggio 2001;

VISTA la deliberazione di Giunta Regionale n.2053 del 9 ottobre 2001;

DATO ATTO che sulla presente proposta di provvedimento ha espresso parere favorevole, ai sensi e per gli effetti dell’art.49, comma 1, del d.lgs. n. 267/00, rispetto alla regolarità tecnica, il Tecnico Comunale;

Con votazione favorevole unanime, espressa per alzata di mano

### DELIBERA

1. di approvare le controdeduzioni alle osservazioni formulate da ARPA secondo l’istruttoria dell’Ufficio Tecnico Comunale, allegate al presente atto alla lettera A);
2. di approvare le proposte di modifica conseguenti alle osservazioni dell’Ufficio Tecnico Comunale, allegate al presente atto alla lettera B)
3. di approvare, ai sensi dell’art.3, comma 2, della L.R.15/01, la classificazione acustica del territorio comunale elaborata dall’Ufficio Tecnico Associato, che consta dei seguenti elaborati, integrati di conseguenza all’approvazione dei punti precedenti:
  - \* Relazione tecnica;
  - \* Tav.1 (scala 1:5000);
  - \* Tav.2 (scala 1:10000).

\*\*\*\*\*

Sul presente provvedimento si esprime parere favorevole ai sensi dell’art.49, comma 1, del d.lgs.267 del 18 agosto 2000.

IL TECNICO COMUNALE

F.to ing. Fausta Bacci

Si da atto che esaurita la trattazione dell’argomento è entrata in aula la consigliera Malavolti, portando a 15 il numero dei presenti.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente  
F.to MARCO MARIANI

Il Segretario  
F.to DR. ALDO BARCELLONA

CERTIFICATO ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 14-05-04 per il decorso termine di 10 giorni dalla pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3 del d.lgs. 18 agosto 2000, n.267.

S.Martino in Rio, li 14-05-04

IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to DR. ALDO BARCELLONA

REGIONE EMILIA ROMAGNA  
PROVINCIA DI REGGIO EMILIA

COMUNE DI SAN MARTINO IN RIO

**CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DEL TERRITORIO**  
**DEL COMUNE DI SAN AMRTINO IN RIO**

*Classificazione adottata con delibera del Consiglio Comunale n..... del .....*

**CONTRODEDUZIONI AL  
PARERE ESPRESSO DA ARPA**

**Sindaco**  
Marco Mariani

**Assessore all'Ambiente**  
Laura Barchi

**Assessore all'Urbanistica**  
Sandra Rompianesi

**Ufficio Tecnico Associato**  
Arch. Gianluca Marani  
Geom. Gloria Campolongo

ALLEGATO A)

Ad introduzione della risposta alle osservazioni formulate da ARPA circa la classificazione del territorio comunale adottata con deliberazione di Consiglio Comunale n.14 del 26 marzo 2003, si precisa che gli elaborati sono stati modificati secondo il contenuto di due osservazioni dell'UTC, la prima in data 5 febbraio 2004, prot.814, e la seconda in data 24 aprile 2004, prot.3076. Della prima si relazionerà nel dettaglio sotto. La seconda osservazione, di carattere squisitamente tecnico, riguarda l'opportunità colta dal comune di allineare gli elaborati della classificazione acustica alle previsioni della variante al PRG approvata in data 26 aprile 2004 e della variante contestualmente adottata.

**OSS.1:**

L'Ufficio Tecnico Comunale ha ritenuto, in data 5 febbraio 2004, prot.814, di formulare una osservazione per recepire la indicazione a voler considerare alcune arterie stradali inserite nelle previsioni, non ancora realizzate, ma delle quali gli enti competenti hanno già predisposto ed approvato i progetti definitivi, come esistenti. Questo in base alla citata disciplina riportata nella deliberazione di Giunta Regionale n.2053 del 9 ottobre 2001. L'osservazione è stata inviata ai Vs. uffici, per conoscenza in pari data, con prot.615.

**OSS.2:**

Gli elaborati della classificazione acustica del territorio comunale sono stati costruiti sulla base grafica della variante al P.R.G. Anno 2002, appositamente redatta per recepire l'inserimento di diversi tracciati stradali, fra i quali si trovano quelli citati. La corrispondenza è quindi garantita.

**OSS.3:**

La realizzazione della variante sud larga (collegamento fra variante alla S.P.29 e Mulino di Gazzata) era prevista per l'anno 2004 nel bilancio della Provincia.

La realizzazione del I° stralcio della variante sud stretta (rotatoria fra Via Matteotti, S.P.29 e Via Forche) è prevista per l'anno 2004 nel bilancio della Provincia di Reggio Emilia.

Il II° stralcio della variante sud stretta (collegamento del tratto di circonvallazione stretta parallelo a Via Di Vittorio) è previsto per l'anno 2006 nel bilancio della Provincia di Reggio Emilia.

Questo significa che non sarà possibile, a meno dell'insorgere di gravi problemi in sede realizzativa per le varie opere, ad oggi non prevedibili, vedere funzionante il primo tratto S.P.29 - Via Malaguzzi prima della realizzazione della circonvallazione sud larga. Tuttavia sarà cura del comune monitorare la situazione, ed assumere, qualora si presentasse il caso, i necessari provvedimenti, ivi comprese misure di limitazione della velocità nel tratto di strada interessato.

**OSS.4:**

Con l'approvazione della variante parziale al PRG Anno 2003 è stata approvata la convenzione che regola la dismissione dello stabilimento Metalsider. Tale convenzione è stata stipulata in data 23 aprile 2004 e se ne allega copia. Sarà possibile governare la tempistica relativa in sede di approvazione del progetto del piano di recupero che interessa l'area, denominato P.P.6.

L'attuazione del comparto P.P.6 dovrebbe garantire l'eliminazione del problema e la ricucitura del tessuto residenziale presente a nord di Via Lemizzone.

**OSS.5:**

Sarà nostra cura trasmettere gli elaborati alle Province di Modena e Reggio Emilia, come suggerito.

**OSS.6:**

Si ritiene che, una volta superato il problema relativo allo stabilimento Metalsider, non sussistano particolari situazioni problematiche. La relazione tecnica allegata alla classificazione dovrebbe quindi rispondere alle esigenze attuali. Specifiche disposizioni potranno comunque essere adottate, con il Vs. supporto e seguendo le Vs. indicazioni, all'insorgere di situazioni particolari.

Si segnala la difficoltà, anche dal punto di vista tecnico, a formulare un "regolamento di attuazione", che riguarderebbe singoli oggetti problematici che trovano poi una pratica soluzione o nell'analisi e risoluzione di singoli casi (es. insediamento di nuove aziende particolarmente rumorose, governabile in sede di insediamento) o nell'analisi di progetti (es. progetti di strade). Si tratta tuttavia di un ambito di studio in fase di veloce evoluzione e saremo senz'altro pronti a recepire gli esiti di eventuali studi che si volessero produrre sull'argomento anche da parte delle Vs. strutture specializzate.

## **PARERE AUSL**

### **OSS.1**

Allo stato attuale il posizionamento di nuove aree per l'insediamento di strutture scolastiche risulta prematuro rispetto al complesso di attività da svolgere a monte (studio dell'assetto complessivo del sistema scolastico-educativo, anche in relazione allo sviluppo-socio-urbanistico del territorio).

### **OSS.2**

Le strutture socio-assistenziali non sono indicate fra le strutture da inserire obbligatoriamente in classe prima nella Deliberazione di Giunta Regionale 2053/01.

L'inserimento della Casa di Riposo Comunale in classe prima è stato pensato in relazione alla natura della struttura (struttura di proprietà del comune) ed alla sua collocazione in una zona residenziale tranquilla adiacente il centro storico.

L'altra struttura esistente presenta caratteristiche diverse e si trova collocata in zona extra-urbana ed immersa in un parco che garantisce adeguate condizioni di protezione alla struttura stessa.

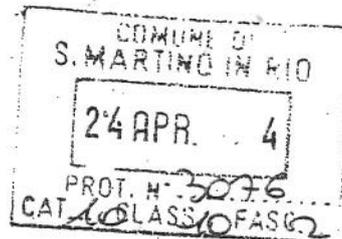
### **OSS.3**

Pur condividendo la necessità di porre particolare attenzione ai luoghi di culto e di silenzio, non si ritiene opportuno inserire cimiteri e conventi in classe prima. Tali strutture non sono comunque indicate fra quelle da inserire obbligatoriamente in classe prima nella Deliberazione di Giunta Regionale 2053/01.

### **OSS.4**

In data 23 aprile 2004 è stato sottoscritto un accordo procedimentale con Metalsider S.p.A: e con il Sig. Italo Zaldini che va nella direzione sollecitata dal parere, andando a tracciare i presupposti per la dismissione dell'attività dello stabilimento Metalsider, che provoca i problemi nel quadrante indicato, e la sostituzione dell'insediamento produttivo con una operazione di ristrutturazione urbanistica.

Ufficio Tecnico Comunale  
Comune di San Martino in Rio



**OSSERVAZIONI DELL'UFFICIO TECNICO COMUNALE IN MERITO ALLA  
CLASSIFICAZIONE ACUSTICA ADOTTATA IL 26 MARZO 2003**

ALLEGATO B)

**OSS.2**

Si propone di allineare gli elaborati della classificazione acustica alle previsioni della variante al PRG adottata in data 22 dicembre 2003, che verrà approvata in data 26 aprile 2004, e della variante contestualmente adottata.

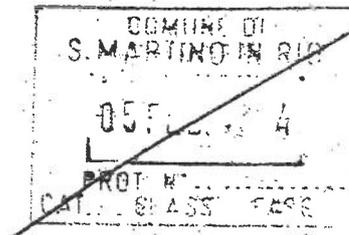
**OSS.3**

Si propone di inserire la struttura educativa prevista all'interno del piano particolareggiato "Oltre le Querce" in classe I°.  
Si propone di estendere la previsione della classe I° relativa alla struttura educativa di Gazzata all'intero lotto su cui detta struttura insiste (attualmente è indicato il solo fabbricato, per un evidente errore grafico).

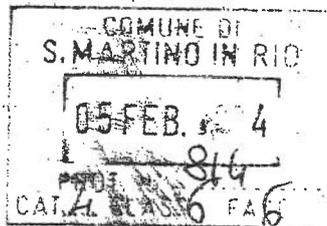
**IL TECNICO COMUNALE  
Ing. Fausta Bacci**

Ufficio Tecnico Comunale  
Comune di San Martino in Rio

Prot. 814



**OSSERVAZIONI DELL'UFFICIO TECNICO COMUNALE IN MERITO  
ALLA CLASSIFICAZIONE ACUSTICA ADOTTATA IL 16-02-03**



**OSS. 1**

Si propone di considerare, ai sensi della delibera di G.R. n° 2053 del 9/10/2001 le infrastrutture di trasporto in fase di realizzazione o con progetto già formalmente approvato come facenti parte dello stato di fatto dal punto di vista della classificazione acustica.

Si propone pertanto di modificare l'articolo 5.1 della relazione come di seguito specificato e di modificare conseguentemente la cartografia



### 5.1 Stato di fatto (campitura piena)

Tutte le aree prospicienti le infrastrutture di trasporto viario principale esistenti, di norma sono state graficamente rappresentate con il colore rosso pieno (IV classe) e nel comune di San Martino in Rio sono corrispondenti a :

- Via Forche
- Via Dinazzano
- Via Lemizzone
- Via Roma
- Via Carpi
- Via Resistenza
- Via Cimitero
- Via Rubiera
- Circonvallazione Sud
- S.P. 49
- S.P. 50
- Autostrada

E' possibile che con la realizzazione della nuova strada Provinciale alcune strade di attraversamento del paese vengano successivamente declassate, ovviamente mediante verifiche sulla situazione effettiva della viabilità che si andrà a configurare.

***Ai sensi della citata direttiva regionale (n. 2053) vengono considerate come esistenti anche le infrastrutture viarie in corso di realizzazione o quelle i cui progetti sono già stati approvati.***

***In particolare fanno parte di queste gran parte delle nuove infrastrutture viarie previste dal PRG di San Martino in Rio, in particolare:***

1. ***La nuova viabilità di rango provinciale in direzione Nord-Sud che passa a Ovest del paese collegando il Comune di Correggio a Reggio Emilia;***
2. ***La bretella Sud ~~del~~.....;***
3. ***La continuazione della circonvallazione interna***